

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

WOENSDAG 4 FEBR. 1874

**Ingezonden stuk.**
*Aan den berigtgever in no. 20 dezer courant!*

Met genoegen heb ik uw antwoord gelezen; met genoegen, zeg ik, omdat ik terstond uwe partijzucht opmerkte voor *N. v. D.*, terwijl ge bovendien laat blijken, beter op de hoogte te zijn dan den heer *Mos*. Die heer toch heeft ten mijnent vóór, gedurende en nà het onderzoek geen enkel woord gerept, dat het vlees in een verregaande staat van ontbinding verkeerde; gij schijnt het beter te kunnen beoordeelen.

Het behoort niet tot de onmogelijkheden, dat het een of ander gemeentebestuur, uwe kennis vernemende, voortaan uw raad en advies zal wenschen te vernemen, wanneer zich soortgelijk geval mogt voordoen.

Mij dunkt, de heer *M.* moet niet erg tevreden zijn, als hij uw stukje leest, daar volgens mijn gevoelen door hem als *deskundige* eene verklaring is afgelegd, die in alle deelen waarheid bevat, terwijl gij als deskundige (?) die verklaring vernietigt.

Maar komaan, mijnheer de berigtgever, wanneer de heer *M.* door mij ten onrechte is beschuldigd, waarom en met welk regt verdedigt ge hem? Of acht ge dien heer daar ook al niet meer toe in staat? Daar gij zijne zaak opneemt, ja, u zelfs boven hem plaatst, zou men dit niet mogen en kunnen aanmerken als zelf beschuldigen? Daargelaten of het vleesch al dan niet geschikt was, waarom werd het *J.* dan gepresenteerd om het terug te nemen en eerst, na weigering begraven? Ik zou nog meer vragen kunnen doen; het is echter genoeg, het zijn feiten. Nu is het aan u die tot leugens te maken; niet door eenvoudig te zeggen: "het is niet waar", het publiek moet kunnen oordeelen, wie gelijk heeft.

Ik eindig het schrijven over deze zaak met u mijne verwondering te doen kennen, dat ge zoo goed met het doen en laten van *N. v. D.* bekend zijt, dat ge zijne handelwijze enkel aan braafheid toeschrijft.

Mogt ge uw berigt verder toelichten, doet het dan zooals het in werkelijkheid is voorgevallen.

En nu basta.

S. POLAK.

(Hiermede achten wij de zaak genoegzaam besproken en sluiten alzoo de discussie daarover. Red.)

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

DONDERDAG 5 FEBR. 1874

**Veenputten.**
**Kijllot - Smilde.**
**Op Woensdag 11 Februarij 1874,**

's avonds te 7 uur, zal, in het Logement van J.H. WIND te Smilde, publiek worden verkocht:

EENIGE PERCEELEN

**Bovenveen,**

ter **vergraving**, in het zoogenaamde *KIJLLOT* te Smilde, ten verzoek van den Heer Mr. D.H. TONCKENS te Exlo. Aanwijs te bekomen bij A. ARENDS.

**Tevens zullen dan worden  
geveild:**
Twee kampen **LAND**

in het 1<sup>e</sup> Blok en 1 kamp **LAND** aan de Evert Hendrikswijk te Smilde, ten verzoeken van den Heer G. WESSELING.

Notaris: Mr. H. VAN LIER.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

DONDERDAG 12 FEBR. 1874

Ondertrouwd:

K.F.OSSEL

en

S.C. VAN WIERINGEN.

Smilde, 10 Februarij.

*Eenige kennisgeving.*